

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Archeologie

Datum : 5 februari 2007
Tijd : 10.00 – 13.00 uur
Plaats : Vergadercentrum Hoog Brabant te Utrecht
Kenmerk : SIKB-CCvD Archeo_N_07_20531

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door / rol
Drs. R.W. Brandt		Voorzitter
Dhr. J. Klepper		Voorzitter
Drs. J. Fix	Gemeente Houten	VNG
Dr. E.F. Gehasse	RWS / DWW	RWS
Drs. T. Hazenberg	Tom Hazenberg Archeologie	VOiA
Drs. D.H. de Jager	Erfgoedinspectie	Rijk
Drs. J. Deeben	RACM	Rijk
C. Leeflang (vervangt N. Mulder)	Archeologisch Onderzoek Leiden bv	VOiA
Drs. J.A.M. Oude Rengerink	Ingenieursbureau Oranjewoud	NVvA
Drs. P. Deunhouwer	Gemeente Delft	NVvA
Prof. N.G.A.M. Roymans	VU Amsterdam	Archon
Dr. J. Zeiler	ArcheoBone	VOiA
Drs. N. Arts	Gemeente Eindhoven	
Drs. E.N. Wieringa	SIKB	Programmasecretaris
Mr.drs. W. de Koning	SIKB	Programmadirecteur

Afwezig

Drs. N. Mulder	HBS Brunsting Stichting ACVU	VOiA
Dr. M. Meffert	Provincie Noord-Brabant	Provincies / IWC
M.W. Löhner MBA	RPS Certificatie	VOC
Drs. Tj.J. Smit	Bouwfonds Fortis	NEPROM
Drs. G.R.M. van den Eynde	Erfgoedinspectie	Rijk

Notulist

C.C. Pieters SIKB

1 Opening, vaststelling agenda

De voorzitter (RB) opent de vergadering, nog niet iedereen is aanwezig, zij zullen later aanschuiven. Er is een nieuwe voorzitter benoemd door het bestuur dhr. Hans Klepper. Hij zal vanaf agendapunt 4 de hamer van aftredend voorzitter Roel Brandt overnemen. De agenda wordt vastgesteld zonder wijzigingen.

2 Wijziging samenstelling CCvD/voorstellen

- Voorstellen nieuwe voorzitter CCvD: Hans Klepper
Hans Klepper stelt zich voor aan de leden van het CCvD. Alle leden stellen zich ook voor aan de nieuwe voorzitter.
- Peter Deunhouwer vervangt Hans Oude Rengerink (NVvA)..
Hans Oude Rengerink treedt af namens de NVvA, daarvoor in de plaats treedt Peter Deunhouwer aan.



JF/
SIKB

- Jenny Fix heeft per april 2007 een nieuwe functie bij de Stadsregio Rotterdam, ze denkt dat dit geen gevolgen hoeft te hebben voor haar zetel namens de VNG in het CCvD. Dit wordt uitgezocht.
- Wegens familieomstandigheden kan N. Mulder niet aanwezig zijn. Zij wordt vervangen door C. Leeftang.

3

Verslag 11 december 2006

Naar aanleiding van:

Blz. 2, agendapunt 1, Tom Hazenberg wil graag antwoord op de vraag over de vergunningverlening. Jos Deeben geeft hier antwoord op. De huidige vergunningen blijven geldig tot 1 april 2008*.

Blz. 3, agendapunt 4, Nico Roymans merkt op dat door de invoering van de structuren (bachelors & masters) op de universiteiten er ook onderzoeksmasters zijn. Er zou in dit verband ook gekeken moeten worden naar wat mensen kunnen en niet alleen strikt naar het 'label'.
Blz. 6, agendapunt 8, oprichting van Programmaraad wordt in deze vergadering besproken (agp 5).

*Er worden 2 fasen onderscheidingen, 1ste fase tussen februari en maart wordt het beoordelingskader opgesteld. Tussen 19-25 maart wordt het voorstel voorgelegd aan de VOiA, Archon, CGA en CCvD leden, in de week van 23 – 28 april vindt besluitvorming plaats. Tussen 7-13 mei wordt bekend gemaakt wat het beoordelingskader en de werkwijze wordt. Tussen mei 2007 en april 2008 kunnen bedrijven en instellingen hun vergunning aanvragen. Tot de vergunning verleend wordt, blijven de huidige 'vergunningen' geldig. Eventueel krijgen nieuwe aanvragers voorrang. Vanaf 1 juni kunnen vergunningen worden aangevraagd (eventueel worden aanvragen klassikaal in behandeling genomen). Feitelijk betekent dit een verlenging van het interim-beleid. Vanaf 1 juli treedt de nieuwe monumentenwet in werking.

Besloten wordt:

JD

Gedurende dit proces wordt ook afstemming gezocht met het CCvD Jos Deeben neemt dit mee en zal terugkoppeling doen aan het CCvD. **Actie Deeben**

De hamer wordt overgedragen aan de nieuwe voorzitter Hans Klepper. Hij zal de vergadering verder voortzetten.

4

Reglement en rooster van aftreden CCvD

Esther Wieringa – vanaf 2005 zijn de meeste leden intredend geweest voor een periode van 4 jaar. Voor de niet stemhebbende leden geldt geen termijn. Er moeten nog kleine aanpassingen gedaan worden. De vertegenwoordigers van de VOiA zijn onderverdeeld in onderzoeksbureaus, specialisten en adviesbureaus. Volgens Tom Hazenberg kan de VOiA zelf de verdeling bepalen. Walter de Koning licht toe dat deze verdeling niet zomaar tot stand gekomen is en hier niet zelf door de VOiA over besloten kan worden.

Jorn Zeiler, Nico Arts en Nico Roymans zouden volgens het schema af moeten treden in de tweede helft van 2007. Er wordt gesproken over een eventuele opvolger van Nico Arts en Jorn Zeiler. Zeiler stelt zich opnieuw beschikbaar. Nico Roymans heeft zich eveneens opnieuw beschikbaar gesteld en wacht op reactie van Archon. Er staan acties uit bij de koepels om ofwel voor vervanging te zorgen of te bevestigen dat leden opnieuw als vertegenwoordiger zullen optreden.

Acties:
TH T. Hazenberg: schriftelijke bevestiging namens de VOiA
NR N. Roymans: schriftelijke bevestiging namens Archon
PD P. Deunhouwer: schriftelijke bevestiging namens NVvA

Het Reglement is verschillende malen aan de orde gekomen, met kritische opmerkingen. Bij de opstelling ervan is destijds nog van de verplichte certificering uitgegaan. Inmiddels is er sprake van voortschrijdend inzicht. Er zijn inhoudelijk wat zaken aangepast. Deze wijzigingen liggen ter goedkeuring voor aan het CCvD. Het CCvD kan hiermee instemmen.

Jenny Fix vraagt hoe het gaat indien er sprake is van een plaatsvervangende voorzitter bij afwezigheid van Hans Klepper.
EW **Actie Esther Wieringa om dit na te gaan, eventueel toe te voegen aan het Reglement.**

Jenny Fix: RvA – hoe worden de audits aangegeven?
Walter de Koning: Incidentele audit periode van 4 jaar. Ze komen bij SIKB en nemen de stukken door, gekeken wordt naar de samenstelling van het CCvD, de deskundigheid van de leden. Aan hand van verslagen wordt gekeken of de groep met alle vertegenwoordigende partijen ook regelmatig vergadert en of er terechte besluitvorming wordt gedaan.
Jos Deeben: wat wordt er precies verstaan onder de geheimhouding?
Walter de Koning: dit geldt enkel als het expliciet gevraagd wordt, dit moet nog wel in de tekst aangegeven worden. Er wordt een kleine aanpassing gedaan in de tekst, in de een er laatste zin wordt het woordje en verwijderd.

Nog enkele leden moeten de geheimhoudingsverklaring ondertekenen.

Eli Gehasse: waarom ondertekenen vervangers het niet?
EW Esther Wieringa: er is geen sprake van structurele vervanging. Incidentele vervangers hoeven geen geheimhoudingsverklaring te ondertekenen. Hierbij wordt ook uitgegaan dat de leden de 'mores' zelf overbrengen aan personen die vervangen.

Besloten wordt:

- Het reglement wordt met gemaakte wijzigingen vastgesteld door het CCvD en zal op de website worden gezet.
- Gekeken wordt naar plaatvervangend voorzitter
- J. Deeben dient nog de geheimhoudingsverklaring te tekenen. Dit wordt nog tijdens de vergadering uitgevoerd.

5 Terugkoppeling gezamenlijke bijeenkomst 2 februari bestuur en CCvD

De conclusies van de vergadering worden teruggekoppeld. Het doel was wederzijdse kennismaking en inhoudelijke discussie over het bestel irt kwaliteit. Aan de hand van discussie over wat er goed gaat en wat er fout gaat zijn een aantal dingen geconstateerd die beter kunnen.

Walter de Koning adv het conceptverslag: er zijn 5 discussiepunten geformuleerd.

De rollen van verschillende partijen zijn nog niet uitgekristaliseerd.

Kennisketen is nog niet gesloten: hoe gaan we hiervoor zorgen?

KNA heeft veel geregeld op proces en procedure, maar op inhoud is nog te veel ruimte: er is sprake van nog steeds erg uiteenlopende offertes, het minimumscenario is op dit moment nog onduidelijk.

In verband brengen van uitvoerder verstoorder en overheid: er is lang



gediscussieerd hoe dit in elkaar moet passen. Iedere partij heeft nog een verbeterslag te gaan

Er is een verschil tussen "hoe" vragen en de "commitment" vragen. Met hoe vragen wordt bedoeld op welke wijze wordt onderzoek juist uitgevoerd. Commitment vragen, vragen om een andere aanpak. Voor commitment moet je partijen mobiliseren, zorgen dat alle partijen, maar met name stakeholders aan tafel zitten. Bij bodem heeft dit geleid tot commitment om 'gelijk over te steken' bij zowel overheid als uitvoerder. Er moet meer nagedacht worden over deze commitment vragen in het archeologisch bestel.

Tav de Programmaraad zou een notitie ('blauwdruk' verkenning bestel) opgesteld worden, dit is een concreet actiepunt n.a.v. de bijeenkomst bestuur en CCvD. Aan de hand daarvan kunnen argumenten herleid worden tot het al dan niet oprichten van een programmaraad. Het bestuur neemt definitief besluit in haar vergadering van april. Het CCvD levert input voor de inhoud van de notitie, SIKB maakt een opzet. Blauwdruk wordt vervangen door 'notitie verkenning bestel'.

Tom Hazenberg: erg positief over de gezamenlijke bijeenkomst. Misschien moet er minder gekeken worden naar hoe de nieuwe wereld (het hele bestel) eruit moet zien, maar naar het moeilijk te mobiliseren gemeentelijk niveau. Hoe kan je ze benaderen en hoe regel je 'kennis'. Er moet ook gekeken worden naar het beroepsregister in relatie tot de KNA. Dit scheelt misschien veel gepraat maar zo kan je concreet kijken hoe je met 300 archeologen 400 gemeentes kunt mobiliseren.

Nico Roymans: scherp verwoorden dat in het huidige Malta bestel grote behoefte is aan synthese van projecten om te werken aan kennis en zinvol onderzoek. In dit verband zou gepleit moeten worden voor een synthese fonds.

Het CCvD zou wel boven Malta uit moeten kunnen stijgen.

Voor het maatschappelijk draagvlak is het cruciaal om de toegevoegde waarde van de archeologie te benadrukken.

Eli Gehasse: in de visie moet het zo breed mogelijk gehouden worden, wat kan op korte termijn en wat op lange termijn?

Aan de hand van een notitie zal dit punt voorgezet worden in de volgende vergadering.

Besloten wordt:

Het is gewenst om een gemeenschappelijke visie te bepalen, deze zou de ontwikkeling van het archeologische bestel moeten formuleren en daarbinnen de reikwijdte van het CCvD.

Er wordt een visienotitie geschreven over het gewenste bestel in de toekomst, welke partijen spelen een rol, positie wat ontbreekt er, hoe kan het beter? Vanuit het Programmabureau wordt een voorzet voor die notitie en besproken in het CCvD. Op basis van een inhoudsopgave vindt een brainstormsessie plaats. Hieraan zullen vanuit het CCvD J. Fix, T. Hazenberg en N. Roymans deelnemen. Het Programmabureau zal de notitie voorbereiden, maar alle reacties vanuit het CCvD zijn erg welkom.

Het verslag van de gezamenlijke bijeenkomst zal verspreid worden onder de leden van het CCvD.

EW/
WdK



6 Maritieme KNA Projectplan

Esther Wieringa: in principe is het stuk ter informatie, begeleidingscommissie wordt deze maand samengesteld. Het projectplan dient voor de mensen die er gaan meewerken en voor de CCvD. Er zijn aantal gesprekken gevoerd met belanghebbende partijen om in kaart te brengen wat de problemen en de wensen zijn. Er is een groeiende groep die zich met deze tak bezighoudt. Er is behoefte aan inhoudelijke aanpassing van de bestaande tekst, waarin ook ruimte is voor recente, innovatieve ontwikkelingen. Het is de bedoeling dat het deel Maritiem niet zelfstandig blijft voortbestaan, maar als protocol onderdeel uitmaakt van de KNA 3.1. Dit betekent zo veel mogelijk aansluiten en dezelfde uitgangspunten als bij de herziening van de 'land KNA'. Ter voorbereiding is de bestaande tekst al op het niveau gebracht van de KNA 3.1.

Jos Deeben: er moet goed gedefinieerd worden waar over gesproken wordt en wat het einddoel is. Het zou misschien een mogelijkheid zijn om de naam maritieme KNA aan te passen dit duidt op 'zee', maar is ook bedoeld voor waterwegen e.d.

EW Actie: Esther Wieringa zal het projectplan nog eens kritisch doorlezen en bovengenoemde punten toevoegen.

Tom Hazenberg: hoeveel inzet gaat de maritieme KNA in 2007 vergen???

Esther Wieringa: de planning is ruim genomen. Verwacht wordt dat het ontwerp in mei gereed zal zijn en dan in juni in het CCvD voorgelegd wordt en dan na de kritiekronde in het najaar 2007 door het CCvD vastgesteld kan worden.

Ten aanzien van vacatiegelden voor leden van de begeleidingscommissie merkt Hazenberg op dat dit toch nog eens besproken zou moeten worden, evenals vergoeding voor leden van het CCvD. Dit is al eerder ter sprake gekomen, in principe is hier geen sprake van. Walter de Koning zal het opnieuw aan het bestuur voorleggen.

WdK Actie: Walter de Koning

7 Toelichting s.v.z. Beroepsregister en registratie senior veldtechnici

Peter Deunhouwer:

Er is veel gebeurd sinds mei 2005, de actorenmiddag, hier bleek uit dat de KNA en het Beroepsregister niet konden aansluiten. Vervolgens heeft de NVvA zich bezonnen op de pol van het Beroepsregister in het nieuwe kwaliteitssysteem. Vanuit de ledenvergadering is toen besloten om desondanks door te gaan met de oprichting.

Subsidie is toegekend voor een periode van 3 jaar.

Gekeken is waar de eisen kunnen aansluiten op de KNA waar het gaat om de termijnen van de KNA Archeoloog/Basisarcheoloog en de Senior vs de Registerarcheoloog. Kort geleden is gestart met het werven van de Registersecretaris, deze is inmiddels gevonden (Ilona van der Weide). Zij start op 1 maart a.s. Het Register zal niet lang daarna een feit zijn.

Het Registersecretariaat zal naar alle waarschijnlijkheid worden ondergebracht bij Erfgoed Nederland (voorheen SNA). Er moet nog toelatingscommissie en een beroepscommissie worden samengesteld. Alles is dus volop in beweging. Er zijn nog een aantal die lopen.



PD

Er is gevraagd om de lijst van senior veldtechnici. De NVvA heeft aangetoond dat er nog geen definitieve lijst is maar wel een voorlopige bestaat met 35 -45 personen.

Die als svt geregistreerd worden. Deze voorlopige lijst is aan de EI gestuurd. Er wordt een brief vanuit de NVvA gestuurd aan het CCvD met de vraag voor verruiming van de termijn van 10 jaar voor de senior veldtechnici.

Tom Hazenberg: hoe is de procedure voor het toetsen van de senior veldtechnici?

Peter Deunhouwer: er is een duidelijke meetlat met criteria en tot nu toe zijn er nog geen problemen ontstaan.

De mensen hebben een brief gekregen dat ze voor 31 december aan alle voorwaarden moesten voldoen ook met toezegging om een aanvullende cursus te gaan doen.

Walter de Koning: wanneer kan de 1^{ste} senior archeoloog zich inschrijven?

Peter Deunhouwer: 1 maart gaat de registersecretaris beginnen en dan staan de deuren open voor inschrijvingen.

Er zal een document worden opgesteld en verspreid worden onder de leden van het CCvD met meer informatie over de procedures en het communicatieplan.

Er moet helderheid komen over eenduidige eisen zijn wat in register staat moet overeenkomen met de KNA. Het mag niet conflicteren met de KNA. Er is hier al over gesproken.

8

Praktijkpunten toepassing en toezicht

Dit betreft de persoon die tijdens de laatste vergadering een toelichting heeft gegeven. Iemand die al jarenlang professioneel werkzaam is (als senior), maar die geen formele opleiding archeologie heeft. Deze groep dreigt buiten de boot te vallen. De vraag is nu of het CCvD deze personen zelf zou kunnen toetsen. De NVvA kan dit nog niet doen, op pagina 3 van de bijbehorende notitie staat een oplossingsrichting hoe hier mee om te gaan. Ze zouden zich op termijn moeten kunnen aanmelden bij het Beroepsregister. De toetsingscommissie zou moeten wegen of deze personen op het niveau van de Senior of KNA Archeoloog zelfstandig werk mogen uitvoeren. De Erfgoedinspectie heeft hierop gereageerd.

Dick de Jager: Er zijn een aantal principiële punten.

Analoog aan de regeling veldtechnici, een regeling die in de KNA is opgenomen. Voor de Erfgoedinspectie een cruciaal punt om akkoord te gaan met deze uitzondering. Uiteindelijk zou het dus in de KNA moeten worden opgenomen.

Tom Hazenberg: de aanvraag zou hier ter tafel moeten kunnen komen en dat het CCvD kijkt of er uitzonderingen gemaakt kunnen worden. Kortom, pragmatisch mee omgaan.

Dick de Jager: het CCvD beheert de norm, niet de 'actoren'.

Walter de Koning: het CCvD is een groep mensen die het instrumentarium niet heeft om personen te toetsen. Er is een belangrijke splitsing tussen toetsing en normering.

Caroline Leeflang: willen we eigenlijk wel zo'n regeling voor de seniorarcheologen? Er moet aan deze groep mensen duidelijk gemaakt worden dat hier voorlopig nog geen oplossing voor is.



Er zou een uitzondering moeten komen voor mensen die een academische opleiding heeft en geruime tijd ervaring heeft als senior veldtechnicus.

Besloten wordt:

De criteria worden op een aantal punten aangescherpt m.n. Op het punt van de ondergrens en dat het een bestaande/begrensde groep betreft. Uitgangspunt is dat deze personen zich straks melden bij het Register. Dit betekent te zijner tijd afspraken met het Register en een zekere koppeling van Register met de KNA
Tot die tijd kan de EI alleen vriendelijk gevraagd worden coulant om te gaan ten aanzien van deze personen.

EW **Actie: EW past de criteria aan en zorgt voor terugkoppeling met de NVvA. Medio 2007 zullen er concrete stappen gezet worden om deze link te leggen.**

9 **Mededelingen**
- In verband met de tijd doorgeschoven naar de volgende bijeenkomst.

10 **Rondvraag en sluiting**
Hans Klepper bedankt Roel Brandt voor zijn inzet van de afgelopen Periode. Een periode waarin het CCvD voor het eerst bijeenkwam en tot een goed werkend en serieus genomen college is gegroeid.

